

Право 7-8

Задания заключительного этапа

Summary of Воейкова Мария Михайловна's attempt

	Воейкова Мария Михайловна
Тест начат	Воскресенье, 10 Март 2024, 11:27
Состояние	Завершены
Завершен	Воскресенье, 10 Март 2024, 13:07
Прошло времени	1 ч. 40 мин.
Оценка	63,00 из 100,00

Вопрос 1
Выполнен
Баллов: 10,00
из 10,00

Текст вопроса

Задание 1.

Отвечая на вопрос экзаменационного билета о месте прокуратуры Российской Федерации в системе ветвей власти, Сидоров Егор ответил, что прокуратура относится к законодательной ветви власти, поскольку в соответствии со ст. 9 Закона о прокуратуре прокуроры обладают правом законодательной инициативы, тем самым напрямую участвуют в правотворческой деятельности. При этом к исполнительной и судебной ветвям власти прокуратура никак не относится.

Согласны ли Вы с мнением Сидорова Егора? Ответ аргументируйте.

Текст ответа

В соответствии со ст 10 Конституции РФ государственная власть в Российской Федерации осуществляется на основе разделения на законодательную, исполнительную и судебную. Органы законодательной и исполнительной власти самостоятельны. Прокуратура не относится ни к одной из ветвей власти. Законодательная власть - это делегируемая народом, своим представителем государственная власть, реализуемая путем издания законодательных актов. То что у органов прокуратуры имеется право законодательной инициативой не делает их органами законодательной власти, а только дает право инициировать издание нормативно-правовых актов. Поэтому Егор не прав что прокуратура относится к органам законодательной власти., но он прав в том, что прокуратура никак не относится к органам исполнительной и судебной власти

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 11:27	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	10/03/24, 11:46	Сохранено: В соответствии со ст 10 Конституции РФ государственная власть в Российской Федерации осуществляется на основе разделения на законодательную, исполнительную и судебную. Органы законодательной и исполнительной власти самостоятельны. Прокуратура не относится ни к одной из ветвей власти. Законодательная власть - это делегируемая народом, своим представителем государственная власть, реализуемая путем издания законодательных актов. То что у органов прокуратуры имеется право законодательной инициативой не делает их органами законодательной власти, а только дает право инициировать издание нормативно-правовых актов. Поэтому Егор не прав что прокуратура относится к органам законодательной власти., но он прав в том, что прокуратура никак не относится к органам исполнительной и судебной власти	Ответ сохранен	
3	10/03/24, 13:07	Попытка завершена	Выполнен	
4	19/03/24, 13:57	Оценено вручную на 10 со следующим комментарием:	Выполнен	10,00



Вопрос 2
Выполнен
Баллов: 8,00
из 10,00

Текст вопроса

Задание 2.

Никита 12 лет и Иван 15 лет анонимно позвонили в полицию и заявили о том, что торговый центр «Призма» заминирован. Посетители, а также работники торгового центра были экстренно эвакуированы. Выехавшие по указанному адресу сотрудники правоохранительных органов взрывных устройств не обнаружили. Таким образом, сообщённые данные не подтвердились. Немного позднее были установлены лица, от которых поступил сигнал о минировании торгового центра «Призма».

Аргументированно ответьте на следующие вопросы:

1. Какой отраслью права регулируются правоотношения, рассматриваемые в данном задании?
2. Будут ли подвергнуты уголовной ответственности Никита и Иван за совершенные ими действия?

Текст ответа

1. В данном случае правоотношения регулируются Уголовным правом, поскольку Никита и Иван совершили преступление, предусмотренное статьей 207 УК РФ, поскольку распространили заведомо ложное сообщение, о готовящемся взрыве с причинением значительного имущественного ущерба и совершено из хулиганских побуждений, так как Никита и Иван знали что торговый центр не заминирован.
2. Уголовная ответственность по статье 207 УК РФ наступает с 14 лет, поэтому Иван будет подвергнут уголовной ответственности (ему 15 лет), а Никита нет (ему 12 лет).

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 11:27	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	10/03/24, 11:55	Сохранено: 1. В данном случае правоотношения регулируются Уголовным правом, поскольку Никита и Иван совершили преступление, предусмотренное статьей 207 УК РФ, поскольку распространили заведомо ложное сообщение, о готовящемся взрыве с причинением значительного имущественного ущерба и совершено из хулиганских побуждений, так как Никита и Иван знали что торговый центр не заминирован. 2. Уголовная ответственность по статье 207 УК РФ наступает с 14 лет, поэтому Иван будет подвергнут уголовной ответственности (ему 15 лет), а Никита нет (ему 12 лет).	Ответ сохранен	
3	10/03/24, 13:07	Попытка завершена	Выполнен	
4	19/03/24, 14:36	Оценено вручную на 8 со следующим комментарием: ссылки на нормы УК РФ	Выполнен	8,00



Вопрос 3
Выполнен
Баллов: 6,00
из 12,00

Текст вопроса

Задание 3.

Внимательно посмотрите на 3 приведённых ниже рисунка, отражающих, казалось бы, отдельные правовые ситуации.



рис. 1. Я и мои мама с папой



рис. 2. Хочу гулять и с папой!



рис. 3. Навстречу к новому дому

Рассмотрите и опишите их с точки зрения российского семейного законодательства. Выделите общие черты правового регулирования данных ситуаций. Ответ необходимо аргументировать.

Текст ответа

Отношения детей и родителей регулируются семейным законодательством Российской Федерации. Согласно Семейного кодекса РФ семья - лица, связанные родством и свойством, совместно проживающие и ведущие совместное хозяйство. Родители имеют равные права и несут равные обязанности в отношении своих детей, поэтому на рисунке один родители гуляют с ребенком вдвоем, занимаются его воспитанием и общаются с ним.

Родитель, проживающий отдельно от ребенка, имеет право на общение с ним. Другой родитель не должен препятствовать общению ребенка с другим родителем. На рисунке два отражена ситуация когда даже после развода мать не имеет права запретить отцу общаться с ребенком (это не причиняет вреда ребенку).

Семейным кодексом РФ допускается усыновление детей. Усыновление производится судом. Усыновление возможно только несовершеннолетних детей. После усыновления усыновившие супруги регистрируются как родители ребенка. Для усыновления супруги должны подтвердить что у них имеется жилье и необходимый доход. На рисунке три изображена ситуация, когда супруги усыновили ребенка из детского дома.

Все три рисунка объединяет общая черта: регулирует отношения в семье, права ребенка и родителей.

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 11:27	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	10/03/24, 12:15	<p>Сохранено: Отношения детей и родителей регулируются семейным законодательством Российской Федерации. Согласно Семейного кодекса РФ семья - лица, связанные родством и свойством, совместно проживающие и ведущие совместное хозяйство. Родители имеют равные права и несут равные обязанности в отношении своих детей, поэтому на рисунке один родители гуляют с ребенком вдвоем, занимаются его воспитанием и общаются с ним. Родитель, проживающий отдельно от ребенка, имеет право на общение с ним. Другой родитель не должен препятствовать общению ребенка с другим родителем. На рисунке два отражена ситуация когда даже после развода мать не имеет права запретить отцу общаться с ребенком (это не причиняет вреда ребенку). Семейным кодексом РФ допускается усыновление детей. Усыновление производится судом. Усыновление возможно только несовершеннолетних детей,. После усыновления усыновившие супруги регистрируются как родители ребенка. Для усыновления супруги должны подтвердить что у них имеется жилье и необходимый доход. На рисунке три изображена ситуация, когда супруги усыновили ребенка из детского дома. Все три рисунка объединяет общая черта: регулирует отношения в семье, права ребенка и родителей.</p>	<p>Ответ сохранен</p>	
3	10/03/24, 13:07	Попытка завершена	Выполнен	
4	18/03/24, 10:40	Оценено вручную на 6 со следующим комментарием:	Выполнен	6,00



Вопрос 4
Выполнен
Баллов: 10,00
из 12,00

Текст вопроса

Задание 4.

Внимательно посмотрите на 3 приведённых ниже рисунка, отражающих, казалось бы, отдельные правовые ситуации.



рис. 1. Будешь сидеть дома!



рис. 2. Все моё!



рис. 3. Я главный - я и буду воспитывать! Нет - я!

Рассмотрите и опишите их с точки зрения российского семейного законодательства. Выделите общие черты правового регулирования данных ситуаций. Ответ необходимо аргументировать.

Текст ответа

На рисунках изображены ситуации, которые возникают между супругами и регулируются как семейным законодательством, так и иным (Гражданский кодекс)

Каждый из супругов свободен в выборе рода занятий, профессии и места пребывания и жительства (ст 31 Семейного кодекса РФ). На рисунке 1 супруг запрещает своей жене выходить из квартиры и заниматься собственными делами, что запрещено в Семейном кодексе РФ.

Имущество, которое нажито супругами во время брака, является их совместной собственностью. Владение, пользование и распоряжение общим имуществом супругов осуществляется по обоюдному согласию. Раздел общего имущества супругов может быть произведен по требованию любого из супругов (ст 38 Семейного кодекса РФ). На рисунке два видно что все нажитое в браке имущество муж считает своим,но это противоречит Семейному кодексу РФ.

На рисунке 3 изображена ситуация, когда супруги спорят о том, кто будет воспитывать ребенка. Каждый из них считает, что только он должен его воспитывать, только это противоречит Семейному кодексу РФ, поскольку родители имеют равные права и несут равные обязанности в отношении своих детей. Родители имеют право и обязаны воспитывать своих детей (ст 63 СК РФ).

Общие черты всех ситуаций - регулирование отношений супругов в браке.

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 11:27	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	10/03/24, 12:32	<p>Сохранено: На рисунках изображены ситуации, которые возникают между супругами и регулируются как семейным законодательством, так и иным (Гражданский кодекс) Каждый из супругов свободен в выборе рода занятий, профессии и места пребывания и жительства (ст 31 Семейного кодекса РФ). На рисунке 1 супруг запрещает своей жене выходить из квартиры и заниматься собственными делами, что запрещено в Семейном кодексе РФ. Имущество, которое нажито супругами во время брака, является их совместной собственностью. Владение, пользование и распоряжение общим имуществом супругов осуществляется по обоюдному согласию. Раздел общего имущества супругов может быть произведен по требованию любого из супругов (ст 38 Семейного кодекса РФ). На рисунке два видно что все нажитое в браке имущество муж считает своим,но это противоречит Семейному кодексу РФ. На рисунке 3 изображена ситуация, когда супруги спорят о том, кто будет воспитывать ребенка. Каждый из них считает, что только он должен его воспитывать, только это противоречит Семейному кодексу РФ, поскольку родители имеют равные права и несут равные обязанности в отношении своих детей. Родители имеют право и обязаны воспитывать своих детей (ст 63 СК РФ). Общие черты всех ситуаций - регулирование отношений супругов в браке.</p>	<p>Ответ сохранен</p>	
3	10/03/24, 13:07	Попытка завершена	Выполнен	
4	18/03/24, 10:53	Оценено вручную на 10 со следующим комментарием:	Выполнен	10,00



Вопрос 5
Выполнен
Баллов: 6,00
из 15,00

Текст вопроса

Задание 5. Без лишних формальностей

Марина Злобина потребовала от Вячеслава Любомирова компенсировать расходы на оплату коммунальных услуг. Свои требования она аргументировала тем, что стороны в течение продолжительного времени вместе проживали как муж и жена в квартире, принадлежащей ему на праве собственности, но расходы почему-то на содержание жилья и оплату коммунальных услуг несла только она. Однако Вячеслав не согласился с ее требованиями, поскольку сложившиеся между ними фактические брачные отношения подразумевали под собой совместное ведение хозяйства, то есть приобретение на общие средства питания, одежды, оплату услуг и содержание жилья. Он утверждал, что ежемесячно выделял деньги на общие нужды их семьи, а Марина, производя платежи, просто ставила в квитанции свою подпись. За счет личных средств по причине их недостаточности она вообще не смогла бы нести никаких расходов. По мнению Вячеслава на их правоотношения распространяются нормы семейного права, поэтому и понесенные расходы следует рассматривать как совместные, то есть произведенные за счет средств общего имущества.

Оцените описанную ситуацию с юридической точки зрения. Будут ли в данном случае компенсированы расходы на оплату коммунальных услуг? Аргументируйте свой ответ.

Текст ответа

В Российском законодательстве нет понятия сожительство или гражданского брака, либо супруги состоят в официальном браке и их отношения регулируются СК РФ, либо если брак не зарегистрирован, то ГК РФ, то есть как посторонних друг другу людей. Таким образом Марина и Вячеслав проживали совместно в одной квартире. Поскольку оплату коммунальных услуг производила Марина (она оформляла квитанции), то предполагается что она несла эти затраты из своих личных денежных средств, наличие у нее доходов не имеет значения. Из условий не следует, что у Вячеслава есть документы, подтверждающие факт передачи денежных средств. Поэтому я считаю, что требование Марины законны и она имеет право на компенсацию расходов.

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 11:27	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	10/03/24, 12:43	Сохранено: В Российском законодательстве нет понятия сожительство или гражданского брака, либо супруги состоят в официальном браке и их отношения регулируются СК РФ, либо если брак не зарегистрирован, то ГК РФ, то есть как посторонних друг другу людей. Таким образом Марина и Вячеслав проживали совместно в одной квартире. Поскольку оплату коммунальных услуг производила Марина (она оформляла квитанции), то предполагается что она несла эти затраты из своих личных денежных средств, наличие у нее доходов не имеет значения. Из условий не следует, что у Вячеслава есть документы, подтверждающие факт передачи денежных средств. Поэтому я считаю, что требование Марины законны и она имеет право на компенсацию расходов.	Ответ сохранен	
3	10/03/24, 13:07	Попытка завершена	Выполнен	
4	18/03/24, 11:18	Оценено вручную на 6 со следующим комментарием:	Выполнен	6,00



Вопрос 6
Выполнен
Баллов: 7,00
из 13,00

Текст вопроса

Задание 6.

16-летние Кирилл Дерзкий и Михаил Борзов издевались над одноклассницей Марией Тихой. Очередной каверзой стала тайная установка на телефон Марии программы, которая фиксировала и пересылала Кириллу и Михаилу всю переписку девушки. Узнав из переписки, что Мария безответно влюблена в своего одноклассника Антона, Кирилл и Михаил выложили скриншот этого сообщения в классный чат.

Какие конституционные права Марии были нарушены? Какое наказание может ждать Кирилла и Михаила? Ответ необходимо аргументировать.

Текст ответа

В статье 23 Конституции РФ предусмотрено право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей чести и доброго имени. Ст 152.2 ГК РФ предусмотрен запрет на сбор, хранение, распространение и использование информации о частной жизни. В соответствии с ГК РФ Мария может потребовать компенсацию морального вреда, а также возмещение убытков с Кирилла и Михаила. Уголовная ответственность за нарушение неприкосновенности частной жизни предусмотрено ст 137 УК РФ, ответственность по данной статье наступает с 16 летнего возраста, в связи с чем Кирилл и Михаил могут быть привлечены к уголовной ответственности.

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 11:27	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	10/03/24, 12:54	Сохранено: В статье 23 Конституции РФ предусмотрено право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей чести и доброго имени. Ст 152.2 ГК РФ предусмотрен запрет на сбор, хранение, распространение и использование информации о частной жизни. В соответствии с ГК РФ Мария может потребовать компенсацию морального вреда, а также возмещение убытков с Кирилла и Михаила. Уголовная ответственность за нарушение неприкосновенности частной жизни предусмотрено ст 137 УК РФ, ответственность по данной статье наступает с 16 летнего возраста, в связи с чем Кирилл и Михаил могут быть привлечены к уголовной ответственности.	Ответ сохранен	
3	10/03/24, 13:07	Попытка завершена	Выполнен	
4	25/03/24, 11:13	Оценено вручную на 7 со следующим комментарием: Предполагаю использование источников участником.	Выполнен	7,00



Вопрос 7
Выполнен
Баллов: 11,00
из 13,00

Текст вопроса

Задание 7.

Один из субъектов Российской Федерации в целях защиты традиционных духовно нравственных ценностей и защиты жизни и здоровья граждан принял закон о полном запрете продажи гражданского оружия на своей территории.

Дайте правовую оценку этого решения.

Текст ответа

Оборот в России оружия регулируется Законом "Об оружии". К гражданскому оружию относится оружие для самообороны, для занятий спортом и охотой. Поскольку это Федеральный закон, то закон субъекта Федерации не может противоречить Федеральному закону, поэтому они не вправе запретить продажу гражданского оружия. Законом "Об оружии" предусмотрено право граждан на продажу гражданского оружия.

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 11:27	Начало	Пока нет ответа	
2	10/03/24, 13:01	Сохранено: Оборот в России оружия регулируется Законом "Об оружии". К гражданскому оружию относится оружие для самообороны, для занятий спортом и охотой. Поскольку это Федеральный закон, то закон субъекта Федерации не может противоречить Федеральному закону, поэтому они не вправе запретить продажу гражданского оружия. Законом "Об оружии" предусмотрено право граждан на продажу гражданского оружия.	Ответ сохранен	
3	10/03/24, 13:07	Попытка завершена	Выполнен	
4	25/03/24, 11:20	Оценено вручную на 11 со следующим комментарием: Предположительно использование источников.	Выполнен	11,00



Вопрос 8
Выполнен
Баллов: 5,00
из 15,00

Текст вопроса

Задание 8.

«Количественное богатство правовых положений есть признак слабости права»
(Рудольф фон Иеринг)

Справедливо ли на Ваш взгляд утверждение Рудольфа фон Иеринга? Обоснуйте свою позицию.

Текст ответа

Я согласна с утверждением Рудольфа фон Иеринга, поскольку нормы закона должны быть краткими, четкими, ясными и понятными для любого человека. Длинные формулировки закона, а также большое количество нормативных актов создают возможность для их двоякого понимания, путаницы у людей. Так же большое количество законов может повлечь их взаимные противоречия. По моему мнению наличие нормативных актов, которые конкретно регулируют сферы жизни людей, свидетельствуют о высокой работе общества.

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 11:27	Начало	Пока нет ответа	
2	10/03/24, 13:07	Сохранено: Я согласна с утверждением Рудольфа фон Иеринга, поскольку нормы закона должны быть краткими, четкими, ясными и понятными для любого человека. Длинные формулировки закона, а также большое количество нормативных актов создают возможность для их двоякого понимания, путаницы у людей. Так же большое количество законов может повлечь их взаимные противоречия. По моему мнению наличие нормативных актов, которые конкретно регулируют сферы жизни людей, свидетельствуют о высокой работе общества.	Ответ сохранен	
3	10/03/24, 13:07	Попытка завершена	Выполнен	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
4	4/04/24, 14:04	Оценено вручную на 5 со следующим комментарием:	Выполнен	5,00